

4. Рубин М., Баданин Р. Телега из Кремля. Рассказ о том, как власти превратили Telegram в телевизор // «Проект». 28.11.2018. URL: <https://www.proekt.media/narrative/telegram-kanaly/> (дата обращения: 19.02.2020).

5. Дудаков М. Цифровая революция в Гонконге. Роль онлайн-инструментов в массовых протестах 2019 г. // Центр изучения новых коммуникаций, 19.09.2019. URL: <https://zn.center/upload/img/1452421253.pdf> (дата обращения: 18.02.2020).

УДК 32.019.5

Шевченко Мария Александровна,

магистрант 2-го курса

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕЙНО-СИМВОЛИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. В данной работе рассматривается неклассическое понимание идеологии и объясняются причины использования именно такого подхода. Для исследования идеологического в новых социально-культурных условиях предлагается обратиться к понятию «идейно-символическое пространство», которое расширяет возможности распознавания идеологических явлений. В тексте тезисов также приводится один из ярких примеров воздействия на идейно-символическое пространство со стороны власти.

Ключевые слова: идеология, символы, власть, идейно-символическое пространство, дискурс.

Shevchenko Mary,
Master's student of the 2st year
Ural Institute for Humanities
Ural Federal University

PRACTICES OF FORMING AN IDEOLOGICAL AND SYMBOLIC SPACE IN THE CURRENT RUSSIA

Abstract. The author considers the non-classical understanding of ideology and explains the reasons for using the named approach. In order to study the ideological in new socio-cultural conditions, it is proposed to refer to the concept of “ideological and symbolic space”, which expands the possibilities of recognizing ideological phenomena. The text of the theses also provides one of the striking examples of the influence of the authorities on the ideological and symbolic space.

Keywords: ideology, symbols, authorities, ideological and symbolic space, discourse.

Актуальность предлагаемой темы определяется концептуальным переломом в понимании такого понятия, как идеология. Традиционно значение данной категории объяснялось через систему идей, направленную на интерпретацию социальной действительности и соответствующее этой интерпретации политическое поведение. Позднее идеология начинает пониматься как «способ функционирования символических форм (не только идей, но и образов, действий и даже вещей — всего, что может быть наделено смыслом) в контексте отношений власти, господства, неравенства и т. п.» [1, с. 13]. В этой связи для политологии является уже привычным, что предметом современных исследований являются не идеологии как таковые, а их порождающие структуры, такие как дискурсы, нарративы, фреймы, мифы и так далее.

Несмотря на конец «классических» идеологий, идеологическое измерение социальной жизни не исчезло совсем, а стало концентрироваться в новых смысловых формах [2, с. 39]. В связи с данным подходом понимания идеологического нам представляется корректным использование термина российского политолога О. Ю. Малиновой

как идейно-символическое пространство, под которым понимается «совокупность идей, образов, символов, нарративов, мифов и проч. Способов репрезентации смыслов, способных образовывать более или менее устойчивые комбинации и служить ориентирами для политических акторов» [1, с. 14].

Представляется, что применение вышеупомянутого понятия является достаточно актуальным для изучения идеологической сферы в российских реалиях. Во-первых, это обусловлено богатым идеологическим бэкграундом исторической России, реликты которого мы можем наблюдать в пространстве вербальных и невербальных способах означивания: наличие продуктов советской культуры в досуговых практиках граждан, популяризация и мифологизация образа дореволюционной имперской России. Во-вторых, для российской политической элиты необходимо формировать такие способы легитимации своей власти, которые были бы адекватны в условиях медиатизации, развития институтов «публичной политики», таких как СМИ. Эффективность таких способов будет зависеть от того, насколько правильно будет организована конфигурация смыслов в политической коммуникации.

Одна из рассматриваемых нами практик связана с символической интерпретацией вхождения Крыма в состав Российской Федерации. Для реализации данной практики, как пишет Т. В. Евгеньева, были использованы историко-культурные и пространственно-географические символы [3, с. 25]. Цель задействования таких ресурсов состояла в том, чтобы через чувственные, ментальные структуры общественного сознания убедить жителей Крымского полуострова в том, что они имеют общее прошлое с исторической Россией. Связь между историей Крыма и России должна была быть прослежена как в период Российской империи, так и во времена СССР. Для достижения такого результата особенно удачным было использование образов обороны Севастополя, в 1854–1855 и 1941–1942 гг.

В ситуации конституционного запрета на введение государственной идеологии в России разные общественные группы имеют право предлагать разные способы интерпретации социальной действительности с помощью нарративов, образов, символов, дискурсов.

В этих условиях ценным ресурсом для политических акторов может являться умение управлять идейно-символическим пространством.

Литература

1. Малинова О. Ю. Идейно-символическое пространство постсоветской России: динамика, институциональная среда, акторы. — М. : РОССПЭН, 2011. — 288 с.
2. Малинова О. Ю. Доклад на семинаре «Современные тенденции развития символического пространства политики и концепт идеологии» // Полис. 2004. № 4. С. 37–42.
3. Евгеньева Т. В. Крым в пространстве российской идентичности: образно-символическое измерение // Ценности и смыслы. — 2017. — № 4 (50). — С. 20–33.

УДК 323

Щербаков Илья Эдуардович,

бакалавр 4-го курса

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

ПОПУЛИЗМ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Аннотация. Популизм как стиль управления современных лидеров все чаще обсуждается в научных и общественных дискурсах. Целью исследования является анализ данного феномена как существующей модели управления современных политиков. В статье подчеркивается многообразие течений и элементов популизма. Особое внимание уделяется популярности популизма в Западных странах и его актуальность в России. Отмечаются примеры успехов популистских движений и лидеров.

Ключевые слова: популизм, общество, политическое лидерство, политический процесс.